**BESLUIT STAP 2 (BEGINANALYSE)**

Kom vanuit de beginanalyse (eenvoudig of grondig) tot een besluit:

* Waarin staan jullie sterk?
* Wat willen jullie veranderen of aanpakken (= werkpunten)?
* Wat willen jullie versterken (= groeipunten)?
* Wat zijn mogelijke obstakels?

Hieronder vind je een invulschema met richtvragen voor dit besluit + op de volgende pagina enkele voorbeelden ter illustratie.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **STERKTES** | **TE VERSTERKEN GROEIPUNTEN** | **AAN TE PAKKEN WERKPUNTEN** | **MOGELIJKE OBSTAKELS** |
| - Waarin sta je sterk? - Waarvan ben je tevreden? - Wat wil je behouden? | - Wat wil je versterken?- Waarvan heb je een basis, die nog verder uitgewerkt, aangepast of verbeterd kan worden? | - Wat wil je veranderen of aanpakken?- Wat ontbreekt momenteel?- Wat is onvoldoende uitgewerkt of heeft grondiger herziening nodig? | - Wat zijn mogelijke obstakels om de groei- of werkpunten aan te pakken?- Waar verwacht je tegenaan te lopen?- Waar verwacht je mogelijke tegenstand? |
|  |  |  |  |

VOORBEELD 1

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **STERKTES** | **TE VERSTERKEN GROEIPUNTEN** | **AAN TE PAKKEN WERKPUNTEN** | **MOGELIJKE OBSTAKELS** |
| - Sterke leerlijn rond duurzaamheid | - Noodzaak en hoge motivatie om duurzaamheid verder te versterken- Noodzaak en hoge motivatie om leerlijn diversiteit en identiteit verder uit te bouwen- Meer systematische inspraak van leerkrachten buiten het kader van de pedagogische raad | - Volledige leerlijn burgerschap in kaart brengen en zichtbaarheid verhogen- Helder overzicht van wat burgerschap precies is + voorbeelden van wat al gebeurt | - Niet iedereen in het team zit op dezelfde lijn qua leerlijn diversiteit en identiteit- Prioriteiten die eerder behandeld moeten worden rond de onderwijs-vernieuwing |

VOORBEELD 2

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **STERKTES** | **TE VERSTERKEN GROEIPUNTEN** | **AAN TE PAKKEN WERKPUNTEN** | **MOGELIJKE OBSTAKELS** |
| - Sterke leerlijn burgerschap doorheen alle jaren- Burgerschap is verweven in de schoolcultuur- Per module gaat een duo leraren aan de slag met het thema- Klein schoolteam | - Diversiteit is zo vanzelfsprekend, maar soms explicieter vieren- Inspraak leerlingen in ander format dan leerlingenraad- Burgerschap evalueren op een meer schoolbrede manier | - Verder exploreren inspraak leerlingen vs. duidelijke lijnen schoolregels- In kaart brengen wie formatief evalueert en mogelijkheden portfoliowerking in andere vakken of projecten in team | - Wijziging eindtermen: kunnen voor vertraging of andere accenten zorgen |

VOORBEELD 3 IN KATHOLIEKE SCHOOL ANTWERPEN

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  **STERKTES**   |  **TE VERSTERKEN GROEIPUNTEN**   |  **AAN TE PAKKEN WERKPUNTEN**  |  **MOGELIJKE OBSTAKELS**  |
|  Samenwerking tussen de verschillende campussen (basisschool, Amerikalei, Kasteelpleinstraat)  Personeelsbeleid:   - Goed functionerend en gemotiveerd team   - Autonomie van lerarenteams en middenkader  - Open en aanspreekbare directie  - Sterke FUGE-cyclus  - Vakgroepen samengesteld vanuit interesses en expertise personeel (bv. Mens en samenleving)    |  - Burgerschap nog meer in het dagelijks gedrag van leerlingen krijgen (fatsoenlijk gedrag, verantwoordelijkheid nemen op school, aandacht en zorg voor medemens …), als inherent deel van de schoolcultuur, een veilige gemeenschap creëren/behouden op school à o.a. themaweken, SLIMS & leerlingenraad hiertoe inzetten  - Vakgroepen 1u per week vrij geroosterd voor vakvergaderingen + flextijd voor leraren die coteachen: momenteel niet altijd door iedereen gebruikt voor samenwerking  à kan versterkt worden, met meer focus op professionalisering    |  - Overzicht krijgen van waar en hoe doelen uit het Gemeenschappelijk Funderend Leerplan aan bod komen en gerealiseerd worden  - Materiaal verzamelen over hoe alles samenhangt: veilige en vertrouwde omgeving maken van school, gemeenschap waarin leerlingen zich thuis voelen …  à nood aan werkvormen ter bevordering van veilige schoolcultuur  - SLIMS meer vanuit het hele schoolteam laten komen  - ouderparticipatie  |  - Tegenstrijdige boodschappen thuis vs. school, maatschappelijke tendensen (bv. egoïsme) à hoe kan brug gemaakt worden?   |

VOORBEELD 4 IN STEDELIJKE SCHOOL ANTWERPEN

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  **STERKTES**   |  **TE VERSTERKEN GROEIPUNTEN**   |  **AAN TE PAKKEN WERKPUNTEN**  |  **MOGELIJKE OBSTAKELS**  |
|  -Coördinator modernisering (inclusief burgerschap) die hiervoor enkele uren vrij geroosterd is  -Burgerschap in curriculum: selectie van 6 prioriteiten (uit transversale sleutelcompetenties) waarrond vakoverschrijdende projecten zijn/worden opgezet. Merendeel van de projecten verloopt goed, integratie in basisvakken verloopt goed.    -Wie werkt projecten uit? Leraren o.b.v. interesse/expertise. Zit goed bij een groot deel van de leraren.  -Inspraak leerlingen en hun ‘thuisgevoel’ op school groeit door vb. Iftar initiatief     |  -Verdere opvolging binnen projecten: aandacht naar actiegedeelte als sluitstuk van het armoedeproject -Doel van projecten is ook om schoolcultuur te verbeteren (leerlingen zich laten thuis voelen op school) -Inspraak en thuisgevoel op school verder ontwikkelen door uitstappen   |  -Hoe verdeling eindtermen: welke accenten worden gelegd, inclusief voor de  3de graad: wat wordt de inhoud: focus op minimumdoelen? Wie geeft wat precies?  -Hoe evalueren? Rubrics die makkelijk aan te passen zijn en behapbaar  -Werklast verdelen onder de leraren en iedereen motiveren -Stagiaires en starters inleiden in projectwerking   |  -Burgerschap mag geen extra zijn maar inherent deel van opdracht. Halftijdse profielen ook aan boord krijgen    |